

**AO SENHOR PREGOEIRO DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE  
SANTA CATARINA**

A empresa **Microcable Serviços e Equipamentos Ltda.**, inscrita sob o CNPJ nº 17.101.531/0001-73, e sediada na Rua Manoel Thiago de Castro, nº 57 na cidade de Lages/SC, em razão do recurso protocolado pela empresa SCJ Segurança Digital EIRELI, licitante no Pregão Eletrônico nº 1132/2022, cuja data de abertura ocorreu em 20 de outubro de 2022 às 14h e 15min, vêm apresentar suas **CONTRARRAZÕES**, pelos fundamentos a seguir expostos:

**1. Tempestividade**

Conforme preceitua a Lei 8.666/1993 em seu art. 109, inciso I, alínea “b”:

Art. 109. Dos atos da Administração decorrentes da aplicação desta Lei cabem:

I - recurso, no prazo de 5 (cinco) dias úteis a contar da intimação do ato ou da lavratura da ata, nos casos de:

(...)

b) julgamento das propostas;

Visto que em 20 de outubro de 2022 ocorreu a lavratura da Ata de Julgamento de Proposta do Edital de Pregão Eletrônico nº 1132/2022, restaram classificadas na etapa de lances e habilitadas as seguintes licitantes: Microcable Serviços e Equipamentos Ltda., Vox 10 Sistemas Engenharia e Instalações Ltda., e Alfa Telecom Comércio de Tecnologia em Rede EPP.

A empresa SCJ Segurança Digital EIRELI., protocolou recurso contra a proposta de preços apresentada por esta empresa, a qual foi cientificada do mesmo na data 01 de novembro de 2022, através de e-mail, a partir da qual, possui 5 dias úteis para contrarrazoar o alegado, prazo este que decairá na data de 09 de novembro de 2022, motivo pelo qual encontra-se o presente documento tempestivo.

Vêm a REQUERENTE apresentar suas contrarrazões.

## 2. DAS ALEGAÇÕES DA EMPRESA SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI;

Alega a empresa SCJ Segurança Digital EIRELI, em síntese, que a requerente supostamente não cumpriu com as condições de apresentação da proposta, uma vez que não teria apresentado a marca e o modelo dos produtos apresentados, o que estaria em desconformidade com os termos editalícios.

Ocorre que tais alegações, não merecem prosperar, pois equivoca-se ao tentar induzir o Sr. Pregoeiro a encontrar qualquer irregularidade na proposta apresentada pela requerente conforme restará esclarecido na presente contrarrazões.

Os questionamentos apontados pela empresa SCJ Segurança Digital EIRELI, são os seguintes:

### a. Detalhamento de Marca e Modelo dos Produtos Ofertados:

Conforme proposta apresentada é possível verifica que não foi detalhado MARCA e MODELO para nenhum produto ofertado, ainda não foi detalhado os PARTNUMBERS das canaletas e demais acessórios complementares ofertados. Vale lembrar que no catálogo da DUTOTEC é possível identificar TODOS OS PARTNUMBERS de todos os produtos produzidos por esta fabricante e mesmo assim, a empresa não o fez.

Neste quesito, a requerente cumpriu exatamente os termos editalícios, que estabelecem:

6.3 - Da Proposta de Preços Deverão constar as seguintes formalidades:

(...)

6.3.2 - A licitante melhor classificada deverá, ainda, enviar catálogo impresso ou **link de internet ou site do fabricante**, com a descrição dos materiais a serem utilizados durante a execução dos serviços. Proposta cujo catálogo não comprove as características mínimas solicitadas, mas apenas apresentem o produto, não será aceita.

Conforme extraído dos termos constantes do ato convocatório, Edital do Pregão Eletrônico N° 1132/2022, a requerente cumpriu exatamente com a exigência, uma vez





Rua Manoel Thiago de Castro – 57 – Lages - SC  
Fone/fax: (49) 3019-8023  
CNPJ: 17.101.531/0001-73



CARGO NA EMPRESA	Diretor
DADOS DO RESPONSÁVEL TÉCNICO	
ENGENHEIRO ELETRICISTA	Jackson Alves Westphal
Nº INSCRIÇÃO CREA	SC 51 041724-6
DADOS BANCÁRIOS DA LICITANTE	
BANCO	CEF (104)
AGÊNCIA	420
CONTA	3736-0

ANEXO B - PE 1132.2022											
LOTE	ITEM	Local	ESPECIFICAÇÃO	UND	Qt	QTD	UNITÁRIO	TOTAL UNITÁRIO	TOTAL LOTE	LINK FABRICANTE COM ESPECIFICAÇÃO TÉCNICA	PART NUMBER
2	54	CCT	LEVANTAMENTO DE NECESSIDADE (verificando a necessidade)	srv	12	12	R\$ 345,00	R\$ 4.140,00	R\$ 325.440,00	PROPRIO	
	55		CERTIFICAÇÃO DE FIBRA ÓPTICA COM CERTIFICADOR	und / srv	30	30	R\$ 107,00	R\$ 3.210,00		PROPRIO	
	56		srv DE LANÇAMENTO DE CABO SEM FORNECIMENTO DE MATERIAL	srv	2000	2000	R\$ 4,72	R\$ 9.440,00		PROPRIO	
	57		srv DE LANÇAMENTO DE CABO UUTP CAT.6	Metro Linear	2000	2000	R\$ 11,30	R\$ 22.600,00		<a href="https://www.furukawalatam.com.br/catalago-de-produtos-detahes/cabo-nicalan-green-utp-23awg4p-cat6-lszh3d">https://www.furukawalatam.com.br/catalago-de-produtos-detahes/cabo-nicalan-green-utp-23awg4p-cat6-lszh3d</a>	23400194
	58		INSTALAÇÃO APARENTE DE ELETRODUTO (1 polegada)	Metro Linear	300	300	R\$ 33,50	R\$ 10.050,00		<a href="http://www.konaxton.com.br/producao/eleprodutos">http://www.konaxton.com.br/producao/eleprodutos</a>	Não existe
	59		INSTALAÇÃO DE CANALETA EM ALUMÍNIO 53X15MM	Metro Linear	50	50	R\$ 108,00	R\$ 5.400,00		<a href="https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Catalogo_Dutorac_X.pdf">https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Catalogo_Dutorac_X.pdf</a>	Não existe
	60		INSTALAÇÃO DE CANALETA EM ALUMÍNIO 70X25MM	Metro Linear	50	50	R\$ 203,00	R\$ 10.150,00		<a href="https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Dutorac_Standard_e_Acessorios.pdf">https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Dutorac_Standard_e_Acessorios.pdf</a>	Não existe
	61		INSTALAÇÃO DE CANALETA EM ALUMÍNIO 70X45MM	Metro Linear	50	50	R\$ 254,00	R\$ 12.700,00		<a href="https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Dutorac_Standard_e_Acessorios.pdf">https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Dutorac_Standard_e_Acessorios.pdf</a>	Não existe
	62		INSTALAÇÃO DE CANALETA PVC - 100X50MM	Metro	50	50	R\$ 48,00	R\$ 2.400,00		<a href="https://www.bonaport.com.br/imagens/default/files/imagens/catalogos/din-s-1.pdf">https://www.bonaport.com.br/imagens/default/files/imagens/catalogos/din-s-1.pdf</a>	Não

LINK FABRICANTE COM ESPECIFICAÇÃO TÉCNICA	PART NUMBER
PROPRIO	
PROPRIO	
PROPRIO	
<a href="https://www.furukawalatam.com.br/catalago-de-produtos-detahes/cabo-nicalan-green-utp-23awg4p-cat6-lszh3d">https://www.furukawalatam.com.br/catalago-de-produtos-detahes/cabo-nicalan-green-utp-23awg4p-cat6-lszh3d</a>	23400194
<a href="http://www.konaxton.com.br/producao/eleprodutos">http://www.konaxton.com.br/producao/eleprodutos</a>	Não existe
<a href="https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Catalogo_Dutorac_X.pdf">https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Catalogo_Dutorac_X.pdf</a>	Não existe
<a href="https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Dutorac_Standard_e_Acessorios.pdf">https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Dutorac_Standard_e_Acessorios.pdf</a>	Não existe
<a href="https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Dutorac_Standard_e_Acessorios.pdf">https://dutoracx.com.br/midias/catalogo/Dutorac_Standard_e_Acessorios.pdf</a>	Não existe
<a href="https://www.bonaport.com.br/imagens/default/files/imagens/catalogos/din-s-1.pdf">https://www.bonaport.com.br/imagens/default/files/imagens/catalogos/din-s-1.pdf</a>	Não

Portanto, não constata-se descumprimento aos termos editalícios, estando a requerente apta a continuidade no pleito.

- b. Oferta dos itens de Instalação de Distribuidor Interno Óptico 19" - 24 Fibras e 12 Fibras:

Ainda para os itens de INSTALAÇÃO DE DISTRIBUIDOR INTERNO ÓPTICO 19" – 24 FIBRAS e 12 FIBRAS é possível identificar que a empresa fez a oferta apenas do MODULO BÁSICO (caixa), visto que este equipamento da marca FURUKAWA precisa ser montado a parte, a empresa deixou de ofertar o Kit Bandeja de emenda, extensões óptica conectorização e kit suporte de adaptadores. Assim, a empresa fez uma oferta incompleta. Conforme já exposto em edital:

A empresa alega em seu recurso, que haveria a necessidade de cotação de kit Bandeja de emenda, extensões ópticas conectorização e kit suporte de adaptadores, ocorre que tais produtos não foram objeto de exigência do Edital do

Pregão Eletrônico N° 1132/2022, isto porque seu custo resta incorporado à instalação do produto principal, e não foram objeto de exigência da proposta de preços exigida no certame.

É de conhecimento público que, após a publicação do edital e da realização da sessão de abertura, é vedada a inclusão de qualquer exigência não prevista no Edital, sob pena de proporcionar vantagem indevida a um licitante em detrimento dos demais.

Neste sentido, percebe-se que esta é a intenção da empresa SCJ Segurança Digital EIRELI, quando de suas alegações, as quais não merecem acolhida, pois não há respaldo nos termos editalícios.

Ademais, quando a licitante participa do certame, está aceitando todas as condições e imposições do ato convocatório, e está ciente da composição dos preços de produtos e mão de obra que compõem a prestação do serviço a ser contratado pelo órgão público.

### 3. DO DIREITO

A requerente atuou com atenção às exigências do edital, qualquer julgamento que se opõe ao aqui exposto, estará o pregoeiro atuando com formalismo excessivo, e ainda ferindo aos princípios da supremacia do interesse público, a imparcialidade dos atos administrativos e vinculação aos termos do edital.

Demonstra-se o entendimento dos Tribunais Pátrios acerca do assunto:

REMESSA NECESSÁRIA. MANDADO DE SEGURANÇA. LICITAÇÃO. PREGÃO PRESENCIAL. **DESCCLASSIFICAÇÃO. ERROS FORMAIS NA PROPOSTA. SUPREMACIA DO INTERESSE PÚBLICO. PRINCÍPIO DA RAZOABILIDADE.** Em se tratando de mero erro formal, cuja correção não enseja alteração do próprio conteúdo da proposta, sobretudo quanto ao preço apresentado, não se justifica a desclassificação de empresa do certame licitatório, em observância aos princípios da razoabilidade e da proporcionalidade, bem como ao atendimento ao interesse público.

(TJ-MG - REEX: 10459150011508001 MG, Relator: Washington Ferreira, Data de Julgamento: 18/08/2016, Câmaras Cíveis / 1ª CÂMARA CÍVEL, Data de Publicação: 23/08/2016) (grifou-se)

APELAÇÃO CÍVEL. MANDADO DE SEGURANÇA. **DIREITO ADMINISTRATIVO. LICITAÇÃO. INABILITAÇÃO INDEVIDA. FORMALISMO EXCESSIVO. LICITANTE QUE PREENCHEU OS REQUISITOS NECESSARIOS DE ACORDO COM O EDITAL.** Mandamus movido por licitante que afirma ter sido indevidamente impedido de continuar em certame licitatório, argumentando que ao contrário do decidido pela autoridade coatora, os documentos apresentados preencheram os requisitos previstos no edital. Prolatada sentença concedendo a segurança,

insurge-se a Demandada da decisão. A licitação tem como finalidade viabilizar a melhor contratação possível para o poder público, sempre buscando a proposta mais vantajosa ao Estado. Procedimento que garante a busca pela satisfação do interesse da coletividade ao garantir contratos mais vantajosos à Administração. Documentação acostada aos autos que demonstra que o licitante apresentou os documentos necessários para participar da referida licitação. Alteração social da pessoa jurídica ocorrida em data próxima a apresentação dos documentos que seria fundamento para sua exclusão. Descabimento. Interessado que acostou certidão atualizada de regularidade junto ao CREA bem como junto ao Fisco Estadual. Decisão de inabilitação que se mostra desarrazoada, repudiando-se o formalismo excessivo nas licitações a despeito da necessária vinculação ao instrumento convocatório. A licitação não deve ser vista como um fim em si mesmo, mas em um procedimento que tem por finalidade a consecução de determinados objetivos, de modo que toda e qualquer decisão deve, necessariamente, ser pautada pela análise da adequação entre meios e fins. Sentença que concedeu a segurança que observou a prevalência do interesse público e finalidade do procedimento. Manutenção que se impõe. RECURSO DESPROVIDO.

(TJ-RJ - APL: 01495579220198190001, Relator: Des(a). DENISE NICOLL SIMÕES, Data de Julgamento: 16/07/2020, QUINTA CÂMARA CÍVEL, Data de Publicação: 21/07/2020) (grifou-se)

REEXAME NECESSÁRIO. MANDADO DE SEGURANÇA. PREGÃO PRESENCIAL. ORDEM CONCEDIDA NA ORIGEM.

**IMPETRANTE DESCLASSIFICADA POR NÃO ESPECIFICAR A MARCA E O MODELO DOS EQUIPAMENTOS UTILIZADOS NA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS A SEREM CONTRATADOS, BEM COMO A FORMA DE PAGAMENTO E SEU PRAZO DE ENTREGA. CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS DOS EQUIPAMENTOS, MODO DE ADIMPLENTO E PRAZO DE ENTREGA DO SERVIÇO JÁ DETALHADOS NO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO. EXIGÊNCIAS QUE CONFIGURAM FORMALISMO EXCESSIVO E VIOLAM O PRINCÍPIO DA RAZOABILIDADE, ALÉM DE COMPROMETEREM A ESCOLHA DA MELHOR PROPOSTA. DIREITO LÍQUIDO E CERTO EVIDENCIADO.**

"A Administração Pública não pode descumprir as normas legais, tampouco as condições editalícias, tendo em vista o princípio da vinculação ao instrumento convocatório (Lei 8.666/93, art. 41). **Contudo, rigorismos formais extremos e exigências inúteis não podem conduzir a interpretação contrária à finalidade da lei, notadamente em se tratando de concorrência pública, do tipo menor preço, na qual a existência de vários interessados é benéfica, na exata medida em que facilita a escolha da proposta efetivamente mais vantajosa (Lei 8.666/93, art. 3º) [...]**" (REsp. n. 797.170/MT, Relatora: Ministra Denise Arruda, j. 17/10/2006)." (TJSC, Agravo Regimental em Medida Cautelar Inominada n. 2014.018059-0, de Joinville, rel. Des. Paulo Ricardo Bruschi, Terceira Câmara de Direito Público, j. 23-9-2014)

REMESSA NECESSÁRIA CONHECIDA, MANTIDO O DECISUM.

(TJSC, Remessa Necessária Cível n. 0301873-51.2014.8.24.0058, do Tribunal de Justiça de Santa Catarina, rel. Odson Cardoso Filho, Quarta Câmara de Direito Público, j. 25-11-2021). (grifou-se)

O Decreto Federal nº 10.024/2019 prevê a aplicabilidade dos seguintes Princípios às licitações realizadas na modalidade de pregão eletrônico:

Art. 2º O pregão, na forma eletrônica, é condicionado aos princípios da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da eficiência, da probidade administrativa, do desenvolvimento sustentável, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, da razoabilidade, da competitividade, da proporcionalidade e aos que lhes são correlatos.

§ 1º O princípio do desenvolvimento sustentável será observado nas etapas do processo de contratação, em suas dimensões econômica, social, ambiental e cultural, no mínimo, com base nos planos de gestão de logística sustentável dos órgãos e das entidades.

§ 2º As normas disciplinadoras da licitação serão interpretadas em favor da ampliação da disputa entre os interessados, resguardados o interesse da administração, o princípio da isonomia, a finalidade e a segurança da contratação.

Destaca-se a previsão do §2º, do art. 2º, do Decreto Federal nº 10.024/2019, o qual prevê a interpretação das normas com vistas a ampliação da disputa entre os interessados, evitando restringir a participação ou desclassificar propostas mais vantajosas à Administração.

Neste aspecto, não há que se falar em desclassificação da Recorrida, uma vez que esta encontra-se cumprindo todas as regras previstas pelo Edital do Pregão Eletrônico Nº 1132/2022 e nenhuma razão assiste ao Recorrente.

#### **4. DA DESCLASSIFICAÇÃO DA PROPOSTA DA LICITANTE ALFA TELECOM COMÉRCIO E SERVIÇOS DE TECNOLOGIA EM REDE**

A referida empresa merece ser desclassificada do presente pleito, uma vez que não obedeceu às regras editalícias, conforme se demonstra a seguir:

*a. Canaleta diversa daquela prevista pelo Edital:*

O Edital do Pregão Eletrônico Nº 1132/2022 previu que a canaleta a ser cotada deveria ser do modelo:

- Modelo e qualidade semelhante ao modelo X, nos tamanhos 100mm x 50mm, 110mm x 20mm e 50mm x 20mm;

e da cor branca ou gelo, sendo que a canaleta cotada foi a do modelo

Duto X4 que não atende ao tamanho solicitado, na qual seja, 100mm x 50mm, e de cor creme ou cinza;

*b. Eletroduto em PVC da cor Branca, Cinza ou Preto:*

A empresa Alfa ofereceu eletroduto nas cores creme, preto, cinza ou vermelho. Diversas daquela pedida pelo Edital do Pregão Eletrônico N° 1132/2022 em suas especificações técnicas.

*c. Cabo na cor vermelha:*

O cabo referente à Cabo F/UTP CAT.6 - 23 ou 24 AWG, solicitado na cor vermelha pelo Edital, foi cotado na cor cinza pela empresa Alfa, ora recorrida.

O Edital previu que o referido cabo deveria ser cotado na cor vermelha, ou outra, caso solicitado, mas não houve solicitação por outra cor por parte do Poder Público, portanto, não há justificativa para cortar o cabo em cor diversa daquela prevista pelo Edital em suas especificações técnicas.

*d. Fabricantes diversos para o cabeamento óptico:*

A empresa Alfa cotou fabricantes diversos para cabeamento óptico, contrariando previsão editalícia.

O edital em suas especificações técnicas, previu:

- Todos os itens que compõem o cabeamento óptico deverão ser obrigatoriamente do mesmo fabricante;

A empresa Alfa previu dois fabricantes diferentes para os materiais que compõe o cabo óptico, motivo pelo qual merece ser desclassificada.

## **5. DA DESCLASSIFICAÇÃO DA PROPOSTA DA LICITANTE VOX 10 ENGENHARIA E INSTALAÇÕES LTDA:**

A referida empresa merece ser desclassificada do presente pleito, uma vez que não obedeceu às regras editalícias, conforme se demonstra a seguir:

*a. Diversidade de Cor, Tamanho e Fabricante das Canaletas*

A empresa licitante Vox 10 cotou para as canaletas ofertadas cores branco ou cinza, tamanhos e fabricantes diferentes daqueles especificados pelo Edital do Pregão Eletrônico N° 1132/2022;

O edital previa:

- Cor: branco ou gelo;
- Deverá vir acompanhado de todos os acessórios necessários para a instalação: curvas, adaptadores, caixas de derivação caixas sobrepor para encaixe de tomadas etc.
- Todas as peças devem ser obrigatoriamente do mesmo fabricante do eletroduto para que não haja problemas nas cores e encaixes das peças;

Merece, portanto, ser desclassificada do presente certame.

*Indicação de Perfilado em tamanho incorreto, diferente do previsto pelo Edital;*

O perfilado indicado pela licitante Vox 10 não corresponde aquele previsto pelo Edital, e portanto merece ter sua proposta desclassificada por não atender integralmente aos termos do Edital do Pregão Eletrônico N° 1132/2022 em suas especificações técnicas.

*Cabo cotado que não possui alta densidade, diferente de previsão editalícia;*

O modelo de cabo cotado horizontal cotado pela empresa Vox 10 não possui a alta densidade requerida pelo Edital do Pregão Eletrônico N° 1132/2022 em suas especificações técnicas, e portanto, não atende aos requisitos editalícios merecendo a desclassificação.

## **6. DOS PEDIDOS:**

Diante de todo o exposto, requer:

- a. O recebimento e provimento das presentes contrarrazões e pedidos;
- b. A manutenção da empresa Recorrida Microcable Serviços e Equipamentos Ltda. no certame;
- c. A desclassificação da empresa Alfa Telecom Comércio e Serviços de Tecnologia em Rede, pelas razões acima apresentadas;
- d. A desclassificação da empresa Vox 10 Engenharia e Instalações Ltda, pelas razões acima apresentadas;

Nestes termos,

Pede Deferimento.

Lages, 08 de novembro de 2022.

**Miguelangelo Domeneghini**

Microcable Serviços e Equipamentos Ltda